



**Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 19 мая 2023 г. N 308-ЭС22-28041 по делу N А32-39497/2021**

Резолютивная часть определения объявлена 15 мая 2023 г.  
Полный текст определения изготовлен 19 мая 2023 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации  
в составе:

председательствующего судьи Кирейковой Г.Г.,  
судей Букиной И.А. и Шилохвоста О.Ю.,  
при секретаре Стасюк Е.С. -

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Департамента государственного регулирования тарифов Краснодарского края на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.10.2022 по делу N А32-39497/2021.

В заседании приняли участие:

от Департамента государственного регулирования тарифов Краснодарского края -  
Скрипниченко А.О. (доверенность от 13.01.2023 б/н);

от акционерного общества "НЭСК-электросети" (путем использования системы веб-конференции) - Михайленко П.В. (доверенность от 01.01.2023 N 09.НС-27/23-3).

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Кирейковой Г.Г.,  
объяснения представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

акционерное общество "НЭСК-электросети" (далее - общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене приказа Региональной энергетической комиссии - департамента цен и тарифов Краснодарского края (в настоящее время Департамент государственного регулирования тарифов Краснодарского края; далее - департамент) от 15.06.2021 N 8/2021.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Гадельшина Рузанна Владимировна.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 15.03.2022, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2022, в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.10.2022 решение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда отменены, заявленные обществом требования удовлетворены.

Департамент обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой, ссылаясь на нарушение судом округа норм материального права, просит отменить обжалуемое постановление и оставить в силе решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 19.04.2023 кассационная жалоба вместе с делом N А32-39497/2021 передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В отзыве на кассационную жалобу общество считает постановление суда округа законным и обоснованным.

В судебном заседании представитель департамента поддержал доводы, изложенные в кассационной жалобе, а представитель общества - доводы отзыва.



Гадельшина Р.В., надлежаще извещенная о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явилась, представителей не направила, что в соответствии с частью 2 статьи 291.10 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) не служит препятствием для рассмотрения жалобы.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации считает, что жалоба подлежит удовлетворению.

Как установлено судами и следует из материалов дела, 24.03.2021 обществом (сетевой организацией) и Гадельшиной Р.В. (заявителем) заключен договор N 1-34-21-0156 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств, расположенных по адресу: Краснодарский край, г. Геленджик, с. Возрождение, ул. Таманская, 34, с применением постоянной схемы электроснабжения.

По условиям договора срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 6 месяцев, размер платы за технологическое присоединение - 550 руб.

Гадельшина Р.В. 05.04.2021 через личный кабинет подала в адрес общества заявку о технологическом присоединении того же объекта по временной схеме электроснабжения.

По результатам рассмотрения заявки на заключение временного договора технологического присоединения к электрическим сетям общество направило в адрес заявителя проект договора N 1-34-21-0226 об осуществлении временного технологического присоединения, а также расчет стоимости за технологическое присоединение по данному договору, которая составила 39 652 руб. 18 коп.

Гадельшина Р.В. не согласилась с предъявленной обществом платой за временное технологическое присоединение энергопринимающих устройств и обратилась в департамент с целью урегулирования спора по указанному договору.

Приказом департамента от 15.06.2021 N 8/2021 требования Гадельшиной Р.В. удовлетворены в споре, связанном с применением платы за технологическое присоединение к территориальным распределительным электрическим сетям и (или) тарифных ставок, установленных для определения величины такой платы (стандартизированных тарифных ставок).

По итогам урегулирования спора департамент определил, что плата за технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям общества должна быть определена в размере 550 руб.

Несогласие общества с вынесенным приказом послужило основанием для обращения в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Руководствуясь Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861 (далее - Правила N 861), Методическими указаниями по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденными приказом Федеральной антимонопольной службы от 29.08.2017 N 1135/17 (далее - Методические указания), оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о том, что оспариваемый приказ соответствует положениям законодательства, регулирующим спорные отношения, не нарушает права общества, и отказали в удовлетворении заявленных требований.

Отменяя судебные акты и удовлетворяя заявленные обществом требования, суд округа исходил из того, что одновременное получение льготной цены за временное и



постоянное технологическое присоединение действующим законодательством противоречит пункту 17 Правил N 861.

Окружной суд отметил, что в данном случае повторное предоставление льготы по заявке от 05.04.2021 на временное технологическое присоединение к электрическим сетям при наличии находящегося на исполнении заключенного договора от 24.03.2021 на постоянное технологическое присоединение того же объекта, по которому установлен льготный размер платы за технологическое присоединение в размере 550 руб., направлено на злоупотребление правом со стороны потребителя, поскольку изменение договора от 24.03.2021 в части цены уже невозможно, а в силу абзаца 5 пункта 9 Методических указаний в границах муниципальных районов, городских округов и на внутригородских территориях федерального значения одно и то же лицо может осуществить технологическое присоединение в размере, не превышающем 550 руб., не более одного раза в течение 3 лет со дня подачи заявителем заявки на технологическое присоединение до дня подачи следующей заявки.

Между тем судом округа не учтено следующее.

Согласно статье 26 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, в том числе объектов микрогенерации, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Порядок технологического присоединения установлен Правилами N 861.

Согласно пункту 2 Правил N 861 технологическое присоединение энергопринимающих устройств осуществляется с применением временной или постоянной схемы электроснабжения.

При этом под постоянной схемой электроснабжения понимается схема электроснабжения энергопринимающих устройств потребителя электрической энергии, осуществившего технологическое присоединение энергопринимающих устройств, которая применяется в результате исполнения договора.

Под временной схемой электроснабжения понимается, в частности, схема электроснабжения энергопринимающих устройств потребителя электрической энергии, осуществившего технологическое присоединение энергопринимающих устройств, которая применяется в результате исполнения договора об осуществлении временного технологического присоединения к электрическим сетям, заключаемого на период осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств с применением постоянной схемы электроснабжения.

Временная схема электроснабжения согласно пункту 53 Правил N 861 осуществляется до наступления срока технологического присоединения с применением постоянной схемы электроснабжения, установленного договором.

Таким образом, временное технологическое присоединение к электрическим сетям в указанном случае обусловлено осуществлением мероприятий по технологическому присоединению по постоянной схеме, не является самостоятельным и влечет фактическое подключение энергопринимающих устройств потребителя к сетям сетевой организации на постоянной основе только в результате исполнения договора технологического присоединения по постоянной схеме, имеющего однократный и бессрочный характер.

В соответствии с пунктом 17 Правил N 861 (в редакции, действовавшей в спорный период) плата за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно (с учетом ранее



присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), устанавливается исходя из стоимости мероприятий по технологическому присоединению в размере не более 550 руб. при присоединении заявителя, владеющего объектами, отнесенными к третьей категории надежности (по одному источнику электроснабжения), при условии, что расстояние от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства на уровне напряжения до 20 кВ включительно необходимого заявителю класса напряжения сетевой организации, в которую подана заявка, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

В границах муниципальных районов, городских округов и на внутригородских территориях городов федерального значения одно и то же лицо может осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании, соответствующих критериям, указанным в абзаце первом пункта 17 Правил N 861, с платой за технологическое присоединение в размере, не превышающем 550 руб., не более одного раза в течение 3 лет (абзац восьмой пункта 17 Правил N 861).

Приведенная норма (как и положения пункта 9 Методических указаний) направлена на ограничение кратности технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей по льготной цене, осуществляемого с применением постоянной схемы электроснабжения (не чаще 1 раза в 3 года).

Применение предусмотренного абзацем восьмым пункта 17 Правил N 861 ограничения к договорам временного технологического присоединения, заключаемым на период осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств с использованием постоянной схемы электроснабжения, нивелирует смысл предоставления указанной льготы, поскольку работы, проводимые в рамках временной схемы электроснабжения, как правило, направлены на создание условий осуществления технологического присоединения по постоянной схеме электроснабжения и (или) являются частью этих работ.

В данном случае временное технологическое присоединение инициировано Гадельшиной Р.В. в отношении объекта, технологическое присоединение энергопринимающих устройств которого с применением постоянной схемы электроснабжения являлось предметом договора от 24.03.2021, в целях исполнения обязательств именно по этому договору; величина запрашиваемой мощности, категория надежности (третья) совпадали. В связи с этим судами первой и апелляционной инстанций сделан правомерный вывод об отсутствии оснований для взимания с потребителя платы за временное технологическое присоединение по стандартизированной тарифной ставке.

В связи с тем, что судом округа допущены существенные нарушения норм материального права, повлиявшие на исход настоящего дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов общества в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, обжалуемое постановление на основании части 1 статьи 291.11 и пункта 4 части 1 статьи 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит отмене с оставлением в силе решения суда первой и постановления суда апелляционной инстанций.

Руководствуясь статьями 291.11 - 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.10.2022 по делу N А32-39497/2021 отменить.

Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 15.03.2022 и постановление



Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2022 по настоящему делу оставить в силе.

Определение вступает в законную силу со дня его вынесения.

Председательствующий

Г.Г. Кирейкова

Судьи

И.А. Букина

О.Ю. Шилохвост